КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 22 3-го іюня.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СПИСОКЪ
священнослужителей Кіевской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 18 день апрѣля 1881 г. за отлично-усердную службу.

а) *По епархіальному вѣдомству*:

Орденомъ св. Владиміра 3-й ст.: города Кіева Троицкой церкви протоіерей Алексій *Колосовъ*; намѣстникъ кіево-печерскія Успенскія лавры архимандритъ *Иларіонъ*; *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*: ректоръ кіевской духовной семинаріи архимандритъ *Виталій*; города Кіева Софійскаго каѳедральнаго собора протоіерей Александръ *Браиловскій*; *орденомъ св. Анны 2-й ст.*: города Кіева Андреевской церкви протоіерей Павелъ *Подвысоцкій*; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: города Кіева, Александровской церкви при богадѣленномъ домѣ Сулимы, священникъ Григорій *Плуговскій*; кіево-печерскія Успенскія лавры игуменъ *Антипа*; кіево-печерскія Успенскія лавры игуменъ *Агапитъ*; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Діонисій*; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Алвіанъ*; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Венедиктъ*; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: преподаватель кіевской духовной семинаріи священникъ Матвѣй *Поторжинскій*; города Кіева Златоустовской церкви священникъ Николай *Успенскій*; намѣстникъ кіевскаго братскаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ *Антоній*; преподаватель кіевской духовной семинаріи священникъ Харисимъ *Орда*; кіевскаго братскаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ *Кипріанъ*; кіевскаго уѣзда церкви села Пригоровки священникъ Ѳеодосій *Шереметинскій*; таращанскаго уѣзда церкви села Жидовской Гребли священникъ Петръ *Артемовскій*; уманскаго уѣзда церкви села Помойникъ священникъ Симеонъ *Голятковскій*; того же уѣзда церкви села Черной Камянки священникъ Николай *Кисилевичъ*; сквирскаго уѣзда церкви села Койловки священникъ Евграфъ *Кипріановичъ*; того же уѣзда церкви села Миньковецъ священникъ Петръ *Случевскій*; *камилавкою:* кіевскаго уѣзда церкви мѣстечка Триполья священникъ Ѳеодоръ *Семперовичъ*; того же уѣзда церкви мѣстечка Бышева священникъ Никодимъ *Божкевичъ*; таращанскаго уѣзда церкви мѣстечка Кошеватой священникъ Петръ *Тихонѣвичъ;* тогоже уѣзда церкви села Пугачевки священникъ Григорій *Клепатскій*; того же уѣзда церкви села Бесѣдки священникъ Лука *Тучапскій*, звенигородскаго уѣзда церкви мѣстечка Шполы священникъ Петръ *Отаржевскій;* уманскаго уѣзда церкви села Доброводъ священникъ Василій *Маковскій*; того же уѣзда церкви мѣстечка Иваньки священникъ Александръ *Тацієвскій*; того же уѣзда церкви села Юрковки Петръ *Когодовскій*; бердичевскаго уѣзда церкви села Вернигородка священникъ Павелъ *Завадинскій*; черкасскаго уѣзда церкви села Ксаверовой священникъ Николай *Марковскій*, того же уѣзда церкви села Ка-

валихи священникъ Іоаннъ *Левковцевъ*: радомысльскаго уѣзда церкви села Дивина священникъ Іоаннъ *Тихоміровъ*; чигиринскаго уѣзда церкви села Ивангорода священникъ Викторъ *Павловичъ*; чигиринскаго уѣзда церкви села Тимашовки священникъ Викторъ *Солуха*; того же уѣзда церкви села Косары священникъ Григорій *Петрушевскій;* каневскаго уѣзда церкви села Григоровки священникъ Василій *Тележинскій;* того же уѣзда церкви села Біевецъ священникъ Іоаннъ *Гдѣшинскій*; того же уѣзда церкви села Мельниковъ священникъ Илья *Завадскій;* васильковскаго уѣзда церкви села Трушекъ священникъ Григорій *Радзіевскій*; сквирскаго уѣзда церкви мѣстечка Володарки священникъ Василій *Сѣлецкій*; *скуфьею*: кіевскаго уѣзда церкви села Липовца священникъ Василій *Лихнякевичъ;* васильковскаго уѣзда церкви села Барахтянской Ольшанки священникъ Василій *Пахаревскій*; васильковскаго уѣзда церкви села Пивней священникъ Митрофанъ *Турчановичъ*; того же уѣзда церкви села Спендовки священникъ Іоаннъ *Черняховскій*; таращанскаго уѣзда церкви села Сорокотяги священникъ Алексій *Штангеевъ*; города Звенигородки Успенской церкви священникъ Василій *Коломойцевъ;* того же уѣзда церкви села Вербовца священникъ Іоаннъ *Ефремовъ*; того же уѣзда церкви села Казацкаго священникъ Іоаннъ *Левитскій*; того же уѣзда церкви села Сегодинецъ священникъ Петръ *Андріевскій*; того же уѣзда церкви села Журавки свящ. Максимъ *Кротевичъ*; того же уѣзда церкви села Окниной священникъ Евменій *Костецкій*; липовецкаго уѣзда церкви села Зубрихи священникъ Василій *Яновскій*; уманскаго уѣзда церкви села Аполянки священникъ Ѳеоктистъ *Карвовскій*; того же уѣзда церкви села Камянечьяго священникъ Тимоѳей *Яновскій*; того же уѣзда церкви села Заячковки священникъ Домитіанъ *Сикорскій*; бердичевскаго уѣзда церкви села Иванковецъ Іоаннъ *Париковскій*; того же уѣзда церкви села Городка священникъ Стефанъ *Новохатскій*; черкасскаго уѣзда церкви села Плескачевки священникъ Василій *Красовскій*; того же уѣзда церкви мѣстечка Смѣлой священникъ Андрей *Греченко*; радомысльскаго уѣзда церкви мѣстечка Иванкова священникъ Петръ *Шмигельскій*; того же уѣзда церкви села Карпиловки священникъ Василій *Измайловъ*; того же уѣзда церкви села Стечанки священникъ Иларіонъ *Покасовскій*; сквирскаго уѣзда церкви села Попельной священникъ Евтихій *Бедрицкій;* того же уѣзда церкви села Волицы священникъ Всеволодъ *Роданскій*; того же уѣзда церкви мѣстечка Ружина священникъ Василій *Радецкій*; каневскаго уѣзда церкви села Тулинецъ, священникъ Кипріанъ *Ляхоцкій*; того же уѣзда церкви села Мироновки священникъ Іосифъ *Ольшевскій*; того же уѣзда церкви села Юхновъ священникъ Іоаннъ *Радзіевскій*; того же уѣзда церкви села Корниловки священникъ Ѳеодоръ *Чеховскій*; чигиринскаго уѣзда церкви мѣстечка Александровки священникъ Василій *Воликовскій.*

б) *За заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ:*

Орденомъ св. Владиміра 3-й ст.: церкви св. Владиміра при кіевскомъ университетѣ протоіерей Назарій *Ѳаворовъ*; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: церкви св. Владиміра при кіевской владимірской военной гимназіи протоіерей Павелъ *Троцкій*; липовецкаго уѣзда церкви мѣстечка Жорницъ священникъ Наркизъ *Олтаржевскій* и каневскаго уѣзда церкви мѣстечка Богуслава протоіерей Миронъ *Акимовичъ*; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: кіевской коллегіи Галагана Петропавловской церкви Илія *Экземплярскій* и каневскаго уѣзда церкви села Шандры священникъ Константинъ *Мировичъ*; *камилавкою*: черкасскаго уѣзда церкви мѣстечка Бѣлозерья священникъ Михаилъ *Ковалевъ*; *скуфьею*: кіевскаго уѣзда церкви мѣстечка Ржищева священникъ Іоаннъ *Олтаржевекій;* кіевскаго уѣзда церкви села Братской Борщаговки священникъ Ѳеодоръ *Сикорскій*; кіево-щекавикской Всѣхъ-Святыхъ церкви священникъ Николай *Браиловскій* и церкви при Бѣлоцерковскомъ реальномъ училищѣ священникъ Владиміръ *Сольскій*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общество грамотности. При постоянно усиливающихся потребностяхъ и заботахъ по дѣлу народнаго образованія, а съ другой стороны и въ виду замѣчаемыхъ вредныхъ вліяній, распространяемыхъ и въ школѣ и въ народѣ, нельзя не привѣтствовать съ полнымъ сочувствіемъ мысли объ учрежденіи въ Кіевѣ „Общества грамотности“, какъ учрежденія предназначаемаго въ дѣлѣ народнаго образованія служить вспомогательнымъ органомъ для оффиціальныхъ учрежденій Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Потребности народнаго образованія такъ необозримо широки, требуютъ такъ много силъ, средствъ, дѣятелей, что содѣйствіе наличнымъ учрежденіямъ этого рода со стороны учрежденія частнаго, неоффиціальнаго, выходящаго изъ среды общества, можетъ быть въ

высшей степени желательно и благотворно. На сколько подобная общественная помощь можетъ быть полезна для учрежденій правительственныхъ, блестящій примѣръ этого дала во время минувшей войны дѣятельность Краснаго Креста въ ея отношеніи къ военно-медицинскому вѣдомству, и хотя примѣръ этотъ слишкомъ высокъ для частныхъ, мѣстныхъ и ограниченныхъ обществъ, но дѣятельность перваго и послѣднихъ по своему общему значенію можетъ быть аналогична. Цѣль проэктируемаго „Общества Грамотности"—распространеніе грамотности и образованія въ народѣ и предохраненіе народа и народной школы отъ проникающихъ къ нимъ вредныхъ вліяній, въ виду, между прочимъ, распространенія въ народѣ вредныхъ книгъ. Къ предметамъ дѣятельности Общества, по проэкту устава, относятся: пособія по мѣрѣ средствъ къ поддержанію существующихъ и къ открытію новыхъ народныхъ училищъ и къ учрежденію при народныхъ училищахъ классовъ для занятій съ взрослыми, поощренія народныхъ учителей денежными наградами за ревностные труды по обученію въ школахъ и пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ школъ; изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, одобренныхъ учебнымъ начальствомъ и назначеніе премій за лучшія сочиненія предназначенныя для просвѣщенія народа; изысканіе мѣръ для успѣшнаго распространенія книгъ и періодическихъ изданій для народнаго чтенія и ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ по предметамъ входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества. Въ качествѣ учредителей, проэктъ устава Общества подписали многія лица, занимающія высокое положеніе въ здѣшнемъ обществѣ: Кіевскій городской голова Г. И. Эйсманъ, многіе представители учебнаго вѣдомства, многіе профессора Академіи и Университета и др. интеллигентныя лица. Проэктъ устава Общества препровожденъ на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Вполнѣ сочувствуя высокимъ цѣлямъ новоучреждаемаго Общества и не сомнѣваясь въ его будущей успѣшной дѣятельности, ручательствомъ которой служитъ почтенный составъ его учредителей, позволяемъ себѣ выразить увѣренность, что оно обратитъ должное вниманіе на поддержку церковно-приходскихъ школъ, нуждающихся въ таковой поддержкѣ по преимуществу и не всегда справедливо цѣнимыхъ по ихъ значенію,—что оно вообще озаботится возвысить и поощрить дѣятельность духовенства въ народной школѣ, усиливая въ ней образованіе религіозное, какъ надежнѣйшій противовѣсъ всѣмъ вліяніямъ, растлѣвающимъ духъ и жизнь народа русскаго. Намѣченная въ проэктѣ устава программа Общества довольно обширна; но на такомъ неизмѣримо широкомъ полѣ, какъ образованіе народа, возможно много и другихъ задачъ для дѣятелей и учрежденій посвящающихъ себя этому дѣлу. Между прочимъ, позволяемъ себѣ указать на одну изъ такихъ задачъ, весьма важныхъ и осуществимыхъ преимущественно дѣятельностію „Общества". Разумѣемъ учрежденіе *чтеній для народа* по образцу существующихъ не только въ Петербургѣ и Москвѣ, но и нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Въ воскресные и праздничные дни простой народъ свой досугъ тратитъ въ шинкѣ, и кабацкія безобразія служатъ для него почти единственнымъ средствомъ развлеченія. Съ сокращеніемъ торговли въ эти дни приклекательная сила шинковъ будетъ болѣе и болѣе усиливаться. Учрежденіе полезныхъ и разнообразныхъ, доступныхъ и занимательныхъ *чтеній для народа* изъ области предметовъ религіозно-нравственныхъ, историческихъ, бытовыхъ, сельскохозяйственныхъ и другихъ было бы полезнымъ отвлеченіемъ народа отъ праздничнаго пьянства и важною подмогою для его образованія. Кіевъ долженъ подать первый примѣръ подобныхъ учрежденій въ нашемъ краѣ, и „Общество Грамотности", объединяющее въ себѣ столь многихъ представителей нашей высшей интеллигенціи, съ наибольшимъ удобствомъ можетъ сдѣлать починъ подобныхъ учрежденій, особенно важныхъ въ пунктахъ наибольшей скученности рабочаго народонаселенія, на Подолѣ и на Новомъ Строеніи.

День памяти свв. апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меѳодія (11 мая) нынѣ былъ чествованъ въ кіевской духовной семинаріи особымъ торжествомъ. По сообщенію „Кіевлянина" въ 10 ч. утра всѣ болгары,—студенты, ученики семинаріи, военные и др. собрались въ семинарской церкви, гдѣ студентомъ кіевской дух. академіи архимандритомъ Евфиміемъ совершена была литургія. Литургіи предшествовала заупокойная панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ II, а по окончаніи литургіи—молебенъ о здравіи и долгоденствіи нынѣ царствующаго Императора Александра Александровича. На литургіи присутствовали и многіе русскіе, въ томъ числѣ и нѣкоторые изъ наставни-

ковъ семинаріи, профессоровъ и др., а также и много семинаристовъ, воспользовавшихся свободнымъ временемъ между уроковъ. Одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, діаконъ Пеловъ, произнесъ краткое слово о просвѣтительной дѣятельности и равноапостольныхъ трудахъ свв. Кирилла и Меѳодія. Такъ какъ предъ литургіею была совершена панихида по почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, то о. Пеловъ сказалъ нѣсколько словъ и о его дѣятельности и заботливости по освобожденію и просвѣщенію болгаръ. Въ Бозѣ почившій Государь, подобно св. Кириллу и Меѳодію, просвѣтившимъ болгаръ свѣтомъ евангельскимъ, извелъ болгарію изъ магометанской тьмы на свѣтъ, изъ рабства на свободу и далъ ей всѣ средства для прочнаго и успѣшнаго ея развитія. По окончаніи молебна, болгары подошли къ ректору семинаріи, который въ то время находился въ олтарѣ; о. ректоръ, поздравивъ ихъ съ праздникомъ, сказалъ имъ нѣсколько прочувствованныхъ и задушевныхъ словъ, причемъ между прочимъ сказалъ, что Болгарія, просвѣщенная св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, освобожденная Александромъ Освободителемъ, будетъ идти безпрепятственно по пути прогресса и цивилизаціи и достигнетъ высоты прежняго своего величія и славы, если въ основѣ ихъ общественной дѣятельности будетъ лежать христіанская вѣра и благочестіе, которое „на все полезно есть". Нѣкоторые изъ болгаръ собрались затѣмъ у одного изъ своихъ земляковъ, гдѣ въ дружескомъ кружкѣ говорено было много рѣчей и благожеланій.

Памяти св. Первоучителей славянскихъ посвящено было и одно изъ майскихъ засѣданій Кіевскаго Историческаго Общества Нестора Лѣтописца. Въ засѣданіи 17 мая членъ общества, профессоръ Кіевской дух. академіи А. Д. Вороновъ, читалъ рефератъ „о новыхъ источникахъ для исторіи св. Кирилла и Миѳодія". Недавно найденъ былъ въ Британскомъ музеѣ и въ прошломъ году въ одномъ нѣмецкомъ ученомъ журналѣ изданъ сокращенно новый каноническій сборникъ папскихъ писемъ, содержащій болѣе 200 доселѣ неизвѣстныхъ писемъ папъ VI, IX и XI вѣковъ. Сборникъ этотъ несомнѣнно подлинный, происходящій изъ такъ низываемыхъ папскихъ *регистровъ*, т. е. книгъ, въ которыя съ древнихъ временъ (съ V и даже съ IV в.) вносились копіи всѣхъ офиціальныхъ письменныхъ опредѣленій папскихъ. Между документами этого сборника помѣщено нѣсколько доселѣ неизвѣстныхъ писемъ папъ той эпохи, когда жили и трудились на нивѣ славянской св. Кириллъ и Меѳодій, писемъ и документовъ папъ Іоанна VIII и Стефана VI, значительно пополняющихъ и укрѣпляющихъ историческія свѣдѣнія о св. Меѳодіѣ и Мораво-Паннонской церкви Какъ извѣстно, папа Адріанъ II, съ честію встрѣтивъ св. Кирилла и Меѳодія при ихъ прибытіи въ Римъ съ мощами св. Климента, разрѣшилъ славянское богослуженіе, и посвятилъ св. Меѳодія въ архіепископа Мораво-Паннонской церкви, доселѣ находившейся въ вѣдѣніи латино-нѣмецкихъ епископовъ— Зальцбургскаго, Пассаусскаго, Фрейзингенскаго и Регенбургскаго. Лишеніе обширной области, съ которой своекорыстные латино-нѣмецкіе епископы собирали обильную жатву, возбудило въ нихъ ожесточенную ненависть къ новопоставленному славянскому архіепископу. Не тайную только, какъ полагали доселѣ многіе ученые, вели они борьбу противъ св. Миѳодія, но открытую, соединенную съ возмутительными насиліями и жестокостями. По свидѣтельству новооткрытыхъ писемъ Іоанна VIII къ архіепископу Зальцбургскому и епископамъ Пассаусскому и Фрейзингенскому, эти епископы, считая св. Меѳодія незаконно присвоившимъ себѣ церковныя права надъ Моравіею и Панноніею, самовольно привлекли его къ суду и осудили на тюремное заключеніе, въ которомъ св. подвижникъ и томился около трехъ лѣтъ. При этомъ они позволяли себѣ ужасныя жестокости: подвергали его тѣлеснымъ истязаніямъ, били палками и кнутомъ, по долгу держали на морозѣ и подъ дождемъ и т. п. съ жестокостію, какъ говоритъ папа, „превышающею свирѣпость тирановъ и дикихъ звѣрей". Напрасно св. страдалецъ за славянство требовалъ, чтобы его отпустили въ Римъ для апелляціи папѣ; его не пустили; онъ многократно жаловался письменно и чрезъ нарочитыхъ посланцевъ; но въ слѣдствіе смутнаго времени и нерѣшительности политики папства, лишь въ 873 году папа энергично вступился за поставленнаго имъ архіепископа и легата Панноніи. Іоаннъ VIII послалъ по этому дѣлу нарочитаго легата-Павла епископа Анконскаго, съ грозными письмами къ преступнымъ епископамъ, приказалъ имъ немедленно освободить св. Меѳодія и возстановить его во всѣхъ правахъ, на три года запретилъ имъ священнослуженіе и призвалъ ихъ къ своему суду. Лишь послѣ этого заступничества папы въ 873 г., начинается спокойное служеніе св. Меѳодія и без-

препятственное распространение и укрѣпленіе Мораво-Паннонской церкви. Такимъ образомъ новооткрытыя письма Іоанна VIII, пополняя и подтверждая извѣстія пространнаго житія св. Меѳодія, „вплетаютъ, по выраженію референта, „новыя тернія въ подвижническій вѣнецъ св. Меѳодія“.—Не менѣе важныя для исторіи сообщенія даетъ и новооткрытый документъ папы Стефана VI—данная имъ скоро послѣ кончины св. Меѳодія „инструкція“ легатамъ, отправляемымъ въ Моравію по церковнымъ дѣламъ—епископу Доминику и пресвитерамъ Іоанну и Стефану. Доселѣ многіе ученые, при шаткости историческихъ данныхъ, полагали, что запрещеніе славянскаго богослуженія въ Мораво-Паннонской церкви по смерти св. Меѳодія, изгнаніе его учениковъ и полная замѣна восточнаго православія въ Моравіи нѣмецкимъ латинствомъ были произведены интригами только нѣмецкой партіи при дворѣ нетвердаго въ православіи Святополка, но что папство, прежде съ такою терпимостію и покровительствомъ относившееся къ славянской церкви, прямымъ и непосредственнымъ образомъ не было виновно въ уничтоженіи славянско-православной церкви въ Моравіи и Панноніи. Теперь взглядъ этотъ долженъ быть оставленъ. Новооткрытый документъ свидѣтельствуетъ, что само папство непосредственно въ лицѣ папы Стефана разрушило дѣло свв. Кирилла и Меѳодія въ Моравіи. Самъ папа въ письмѣ къ Святополку (подлинность котораго, прежде многими отрицаемая, теперь вполнѣ подтверждается въ инструкціи своимъ легатамъ) рѣшительно запрещаетъ славянское богослуженіе, отвергаетъ православное ученіе, проповѣдуя вмѣсто его латинскіе догматы (объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, о главенствѣ папъ и о постѣ въ субботу), и мало того—св. Меѳодія предаетъ анаѳемѣ, какъ преданнаго „лжеученію“, и клятвопреступника, клевеща на него, будто онъ „предъ мощами св. апостола Петра далъ его предшественнику папѣ Іоанну клятву впредь не совершать славянскаго богослуженія“; всѣхъ православныхъ, не соглашающихся оставить славянское богослуженіе, предписывается изгнать изъ страны и преемнику св. Меѳодія, св. епископу Горазду, какъ будто бы незаконно рукоположенному, запрещается священнослуженіе, пока онъ не явится для суда въ Римъ.—Таковы результаты новѣйшихъ научныхъ открытій по части исторіи свв. Первоучителей Славянскихъ,—результаты едва ли пріятные для современныхъ дѣятелей той ватиканской интриги, которая такъ усиленно старается теперь склонить Славянъ подъ сѣнь папства и для этой цѣли такъ недобросовѣстно злоупотребляетъ святыми именами свв. Кирилла и Меѳодія, лживо выставляя ихъ проповѣдниками римскаго католицизма, стоявшими всегда въ единеніи и добромъ согласіи съ римскою церковію....

Поученіе къ поселянамъ по случаю волненій и безпорядковъ въ юго-западномъ краѣ.

Не судите на лица, но праведный судъ судите. (Іоан. 7. 24).

Эти слова Спасителя нашего, сказанныя Имъ по одному случаю судіямъ Іудейскимъ, можно, братіе мои, всегда приложить и всегда должно памятовать и намъ, при обсужденіи своихъ дѣйствій по отношенію къ ближнимъ нашимъ, и ихъ дѣйствій въ отношеніи къ намъ. Вообще—хочешь судить правильно о вещи,—разбери ее хорошенько, по частямъ, тонко и безпристрастно, а не какъ нибудь зря. Такія мысли, сообразно вышеприведеннымъ словамъ Спасителя, невольно возникли во мнѣ, возлюбленные братіе мои, когда я узналъ о тѣхъ безпорядкахъ и буйствахъ, которые произведены были во многихъ мѣстахъ нашего края отдѣльными толпами простаго народа, гдѣ оказалось, къ сожалѣнію, и много поселянъ. Буйства эти направлены были противъ евреевъ, давнишнихъ сожителей нашихъ. Явленіе это, какъ противозаконное, само по себѣ уже печально, достойно крайняго сожалѣнія; но оно становится еще болѣе грустнымъ отъ того, что случилось въ то время, когда еще такъ свѣжа память о постигшемъ насъ недавно общемъ несчастіи,—кончинѣ возлюбленнаго и во вѣкъ незабвеннаго благодѣтеля Россіи, и въ частности простаго русскаго народа—Императора Александра Николаевича! Какъ? буянить тогда, когда нужно оплакивать общее несчастіе и горе Россіи?! Безчинствовать, раззорять другихъ, когда наиболѣе нужно войти въ самихъ себя, сознать свои грѣхи предъ Богомъ, вызвавшіе потерю такого безцѣннаго Монарха, и каяться?! Не явное ли это, братіе мои, безстыдство и забвеніе всякаго добраго чувства, не говорю уже закона, равно обезпечивающаго спокойствіе всѣхъ русскихъ вѣрноподданныхъ, будь онъ еврей, татаринъ, будь онъ язычникъ?! Не наглое ли это оскорбленіе нашего новаго возлюбленнаго Царя Александра Александровича, только что взошедшаго на престолъ, не оглядѣвшагося еще, такъ сказать, на новомъ служе-

ніи, но уже давшаго обѣтъ, подобно приснопамятному Отцу Своему, обнимать своею царскою любовію равно всѣхъ вѣрноподданныхъ?! *Судите*, бр., *праведный судъ.*

Былъ я, какъ и вамъ извѣстно, недавно въ Кіевѣ,—и Боже! какую картину разрушенія и истребленія мнѣ пришлось видѣть на стогнахъ сего св. града, за двѣ недѣли предъ симъ мирнаго и спокойнаго!.. Казалось, или духъ всесокрушающей бури промчался надъ нимъ, или изъ него недавно вышелъ непріятель, враждебной рукой все истреблявшій и крошившій, что только можно было истреблять. Эти повыбитыя окна безъ рамъ, разсчепленныя въ дребезги двери, эти наваленныя на дворахъ и улицахъ кучи разнаго домашняго скарба, по большей части цѣннаго, но переломаннаго, порваннаго и всячески исковерканнаго;—когда посмотришь на все это и подумаешь, что это раззореніе сдѣлано не иноплеменниками какими, а православнымъ же народомъ русскимъ, то грустно станетъ на душѣ, и ясно скажетъ кто-то сердцу, что *за умноженіе беззаконія изсякаетъ любовь многихъ* и многихъ, да и не только любовь, но и простое сознаніе долга, уваженіе къ закону, стыдъ и страхъ Божій. А этотъ еврей, оборванный и нищій, съ малолѣтними дѣтьми, просящій милостыни *„ради Христа“*, не имъ, а нами исповѣдуемаго,—не явный ли это укоръ намъ, послѣдователямъ Христовымъ?! *„Дайте ради Христа“*. Дайте, какъ бы такъ говоритъ еврей, намъ что нибудь ради уже Того, который велѣлъ вамъ, какъ мы слышали, любить и враговъ своихъ; дайте, если вы Его не совсѣмъ еще забыли, еще не явно отвергли Его ученіе!.. *„Христосъ воскресъ“*, говоритъ другой еврей идущему страннику-богомольцу *). Привѣтствуемъ васъ, какъ бы такъ говоритъ Іудей, тѣмъ привѣтствіемъ, которое наиболѣе должно быть вамъ любезно и священно. Если вы обидѣли насъ, то не ожесточайтесь до конца, хоть ради Того, вами исповѣдуемаго Воскресшаго, Который, какъ говоритъ ваше Евангеліе, не проклиналъ даже своихъ распинателей, а молился за нихъ. Да, эти обращенія, эти слова невѣрующаго, который, хоть бы въ силу своего бѣдственнаго положенія, напоминаетъ намъ о святости нашей вѣры, и забвеніи нами въ тоже время не только христіанскихъ, но и человѣческихъ чувствъ, какъ хотите—стыдъ и позоръ нашъ, посрамленіе нашему Евангелію, которое мы цѣлуемъ устами, но не исполняемъ дѣлами! Чѣмъ же оправдываютъ событіе? Въ Кіевѣ говорятъ: „чрезъ евреевъ стало все дорого“. Что теперь многое дороже прежняго—это правда. Но чрезъ евреевъ ли? *Судите*, бр., *праведный судъ.* „Хлѣбъ, говоритъ люди, „всему голова“. А не дорогъ ли онъ теперь и въ тѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ вовсе и нѣтъ евреевъ? Почему же онъ за два года назадъ былъ гораздо дешевле въ самомъ Кіевѣ? Не ужели только въ эти два года значительно увеличилось тамъ народонаселеніе еврейское? Почему, наконецъ, стали дороже нѣкоторые продукты, вовсе неупотребляемые евреями?.. Почему все дороже не только въ городѣ, но и на селѣ? Нѣтъ, вся бѣда отъ того, что часто ужъ стали, за наши грѣхи, повторяться неурожаи. А нѣтъ хлѣба, дорого и все, что не можетъ безъ хлѣба жить и работать. Что же говорятъ по селамъ? „Евреи“, говорятъ, „обманщики, евреи вездѣ шинкари, евреи арендуютъ почти вездѣ земли не только помѣщичьи, но и крестьянскія, попавшія къ нимъ за долги“. Но одни ли Евреи обманщики?.. И всѣ ли они таковы? Нѣтъ, говоря св. правду, этого сказать нельзя. Мнѣ самому приходилось въ жизни имѣть съ евреями по части хозяйственной разныя сдѣлки, но я никогда ни въ чемъ не былъ обманутъ ими. Кто опять виноватъ, что вы даете евреямъ приговоры на открытіе кабаковъ? Вольному воля;—нечего, значитъ, и говорить вздоръ, и винить другаго, въ чемъ сами виноваты. Будьте увѣрены, что и помѣщики, смотря на вашъ отказъ евреямъ, перестали бы мало-по малу заманивать ихъ въ село или вошли бы съ вами самими въ какую нибудь сдѣлку. А за земли крестьянскія, арендуемыя евреями, хоть бы уже и не говорить. На васъ самихъ я ссылаюсь. Кто изъ васъ, скажите по правдѣ, честный, трудящійся и трезвый хозяинъ вошелъ когда еврею въ долгъ? А кто у еврея въ *неоплатномъ* долгу? Одни пьяницы и записные лѣнтяи. У насъ, слава Богу, нѣтъ таковыхъ должниковъ. Дай Боже, чтобы ихъ и нигдѣ не было.

А кто это, наконецъ, сказалъ вамъ, будто Государь нашъ Самъ недоволенъ на евреевъ? Господи, можно ли выдумать сказку нелѣпѣе и безразсуднѣе подобной, мысль болѣе обидную для нашего милостиваго Батюшки-Царя?! Эту мысль могли выдумать только враги государства, и слѣд. и враги ваши, которымъ не по душѣ ваше спокойствіе, ваше мирное и безмятежное житіе и которымъ хотѣлось бы всячески нарушить его, и втянуть васъ въ бѣду. Развѣ теперь только евреи стали жить въ нашемъ краѣ,—

*) Такъ разсказывалъ мнѣ одинъ прихожанинъ мой, бывшій также въ Кіевѣ на богомольѣ,—человѣкъ почтенныхъ лѣтъ, совершенно трезвый и вполнѣ достойный довѣрія.

торговать и заниматься разными мастерствами? У нашего Батюшки-Царя, кромѣ того, есть въ царствѣ опричь евреевъ люди и магометанской вѣры, есть и язычники-идолопоклонники, которыхъ всѣхъ Онъ, какъ вѣрно-подданныхъ, терпитъ своею царскою любовію, которая въ этомъ случаѣ подобна любви Царя Небеснаго, держащаго своимъ Промысломъ на свѣтѣ людей разныхъ вѣръ и исповѣданій, освѣщающаго ихъ однимъ солнцемъ, питающаго плодами одной матери-земли, какъ и насъ православныхъ христіанъ.

Братія и чада мои возлюбленные! Не вѣрьте людямъ, смущающимъ васъ втихомолку, изъ-за угла; а вѣрьте тѣмъ, которые говорятъ вамъ правду въ очи и при всѣхъ. Вѣрьте властямъ и начальникамъ вашимъ, отъ Царя надъ вами поставленнымъ. Любите вы Царя—своего роднаго—русскаго—православнаго, любите и людей, облеченныхъ Его довѣріемъ, вѣрьте имъ, уважайте ихъ. Кто не уважаетъ посланнаго, тотъ не уважаетъ и Пославшаго его. Вѣрьте намъ, своимъ пастырямъ духовнымъ и отцамъ, которые, послѣ родителей, первые принимаютъ васъ въ свои объятія при появленіи на свѣтъ Божій, живутъ съ вами одною жизнію, дѣлятся всегда своими мыслями и чувствами пока живете вы, и которые не оставляютъ васъ до самой могилы, прося вамъ отъ Бога прощенія грѣховъ и спасенія. Нѣтъ, мы никогда не говоримъ, мы не можемъ, никогда не можемъ говорить вамъ неправды!.. Аминь.

С. Нов. Гребли священникъ *Григорій Шиманскій.*

Кіевскій Комитетъ Миссіонерскаго общества 29 мая имѣлъ экстренное засѣданіе въ Михайловскомъ монастырѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іоанна епископа чигиринскаго, викарія кіевской епархіи. Въ засѣданіи этомъ на мѣсто выбывшихъ членовъ совѣта комитета избраны слѣдующія лица: протоіерей М. М. Богдановъ, священникъ Х. М. Орда, священникъ П. І. Солуха и профессоръ Академіи А. Д. Ворсновъ. Дѣлопроизводителемъ комитета сообщены были свѣдѣнія о числѣ членовъ комитета и движеніи суммъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ прошломъ 1880 г. всѣхъ членовъ комитета состояло 52, и что въ настоящее время состоитъ въ вѣдѣніи комитета свободныхъ суммъ около 1500 р. По избраніи членовъ повѣрочной коммиссіи для обревизованія приходо-расходныхъ книгъ и наличной суммы, присутствовавшимъ былъ предложенъ подписной листъ для пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества, при чемъ преосвященнымъ Іоанномъ внесено 100 р. въ качествѣ взноса на званіе пожизненнаго члена Общества.

Открытіе фресокъ въ Кіевской Кирилловской церкви. Императорское Археологическое Общество, съ Высочайшаго соизволенія, предприняло лѣтомъ текущаго года, открытіе древней фресковой живописи въ Кіевской Кирилловской церкви и поручило это предпріятіе своему дѣйствительному члену, профессору С. Петербургскаго университета А. В. Прахову. Признавая при этомъ необходимымъ призвать къ ученому содѣйствію этому предпріятію нѣкоторыхъ изъ кіевскихъ археологовъ, спеціально знакомыхъ съ древностями Кіева, Императорское Археологическое Общество обратилось къ профессору дух. Академіи П. А. Лашкареву и каѳедральному протоіерею П. Г. Лебединцеву, какъ извѣстнымъ спеціалистамъ археологіи и знатокамъ древностей кіевскихъ, съ просьбою содѣйствовать г. Прахову, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ (съ іюня по сентябрь включительно), имѣть наблюденія за ходомъ работы по открытію фресокъ. Какъ мы слышали, г. Праховъ уже прибылъ въ Кіевъ и коммиссія начала свои труды. Объ археологическихъ результатахъ этого ученаго предпріятія, въ свое время, надѣемся сообщить нашимъ читателямъ.

Докторскій диспутъ. Въ Кіевской Духовной Академіи 7 іюня имѣетъ быть докторскій диспутъ. Докторъ государств. права и профессоръ С. Петербургскаго университета по каѳедрѣ церковнаго законовѣдѣнія, магистръ богословія священ. *М. Горчаковъ* имѣетъ защищать представленную имъ въ совѣтъ Кіевской Академіи для полученія степени доктора богословія диссертацію подъ заглавіемъ: „О тайнѣ супружества. Происхожденіе, историко-юридическое значеніе и каноническое достоинство 50-й (по спискамъ патріарховъ Іосифа и Никона 51-й) главы печатной кормчей книги“. Оффиціальными оппонентами назначены профессоры: П. А. Лашкаревъ и Ѳ. А. Терновскій.

Пожертвованія на сооруженіе храма въ м. Макаровѣ, родинѣ св. Димитрія Ростовскаго, принимаются въ **Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Поступили пожертвованія отъ Н. И. М. 5 р., отъ А. В—ва 1 р., всего 6 рублей.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатать дозволяется. 2 іюня 1881 г. Кіевская Духовная Академія.

Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.